дело № 5-322-1802/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 марта 2025 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

 Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Покачева Михаила Андреевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Покачева Михаила Андреевича, \*

по части 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

15.03.2025 в 05:31 час. в районе д. 19б по ул. Комсомольской г. Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Покачев М.А. управлял транспортным средством Фольксваген Поло (государственный регистрационный знак \*), находясь в состоянии опьянения, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Покачев М.А., извещенный надлежаще о месте и времени рассмотрении дела, не явился, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

Изучив представленные письменные материалы, видеозаписи, прихожу к выводам о виновности Покачева М.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Управление Покачевым М.А. транспортным средством в состоянии опьянения доказывается:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 544010 от 15.03.2025, в котором подробно отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;

протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК №064215 от 15.03.2025, согласно которому Покачев М.А. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта;

актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 069076 от 15.03.2025, которым у Покачева М.А. установлено состояние опьянения (0,605 mg/l). В ходе составления протокола Покачев М.А. с результатами освидетельствования согласился;

иными письменными материалами дела.

Факт управления транспортным средством, а также процессуальные действия зафиксированы видеосъемкой, приобщенной к материалам дела, о чем имеются ссылки в протоколах.

Представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях»).

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 утверждены «Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п. 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, являются запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Основанием полагать, что водитель Покачев М.А. находится в состоянии опьянения, послужили выявленные у него должностным лицом ОГАИ ОМВД России по г.Лангепасу признаки опьянения – запах алкоголя изо рта. По этой причине его отстранение от управления транспортным средством правомерно, соответствующий протокол составлен без нарушений закона.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений) (п. 3 Правил).

При наличии указанного признака опьянения должностным лицом ГАИ в порядке, предусмотренном Правилами, Покачеву М.А. предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе ТигонМ-3003, свидетельство о поверке которого действительно до 27.05.2025.

Изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, считаю, что действия Покачева М.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не имеется.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, следует отнести повторное совершение правонарушения в области дорожного движения.

При назначении наказания, учитывая обстоятельства и характер правонарушения, личность виновного, прихожу к выводу о возможности назначить Покачеву М.А. наказание в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Покачева Михаила Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71872000, р/с 03100643000000018700, ЕКС 40102810245370000007 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250520000420.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.  31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью, либо непосредственно в Лангепасский городской суд.

Мировой судья Красников А.В.